

فوائد اسلام للرجال

اثر حديث عظيم الشأن كان



سنة
اسناد

حديث پرکت
کے اصول

فن
جرح و تعدیل

استنباطی

رواة

وضع حدیث

ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا
اور جو کچھ کہے تم کو رسول پس لے لو اس کو اور جو کچھ منع کرتے تم کو اس پس باز رہو

فَنَاسِئِهَا الرِّجَالُ

ائمہ حدیث کا عظیم الشان کارنامہ

— ﴿يَعْنِي﴾ —

تاریخ رجال حدیث کی تدوین و تحقیق کتب اسماء الرجال
سے استفادہ کا طریقہ اہم و مشہور کتب رجال پر بصرہ و تعارف

مؤلف

مولانا تقی الدین صابندوی مظاہری

پروفیسر حدیث جامعہ الامارات (العین)

بانی و سرپرست

جامعہ اسلامیہ مظفر پور، قلندر پور، عظیم گڑھ، یوپی

1

جبلہ حقوق محفوظ
 فن اسماء الرجال اثر حدیث کا عظیم اثر کا کتاب
 ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری
 نور الہدیٰ مظاہری اکبر پور
 حبیب الرحمن قاسمی استاد جامعہ
 نام کتاب
 مؤلف
 کتابت و ڈیزائن
 باہتمام
 سن طباعت بار دوم
 تعداد
 ناشر
 قیمت
 بی آر ٹی پریس ایچ آر پرائیویٹ لمیٹڈ، بکس نمبر ۱۰۱، سائبریا روڈ، نئی دہلی

ملنے کے لیے

- ۱ جامعہ اسلامیہ منظر نور قلندر پور عظیم گڑھ الہی پور ۲۰۶۳
- ۲ مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ
- ۳ صدیقی کتاب گھرنہ حقیقہ مسجد دارالعلوم دیوبند
- ۴ کتب خانہ عزیز بازار جامع مسجد دہلی

2

ثبوت، ثقہ، صدوق وغیرہ سے اس کی عدالت کو بیان کر دیا ہے لیکن عام طور پر جب راوی کی جرح بیان کرنا ہوتا ہے تو اس کے اسباب بھی بیان کر دیتے ہیں، جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں، لیکن جب ایک سبب جرح کے لئے کافی ہوا ہے تو دیگر اسباب سے گریز کیا ہے۔ حافظ سخاوی فرماتے ہیں لا یجبونہ التجریح بشئین اذا حصل بواحد^۱۔

جن راویان حدیث نے روایت کی خدمت الفاظ جرح و تعدیل کے مراتب انجام دی ہے ان میں اپنے علم و حفظ و ضبط کے لحاظ سے باہم تفاوت ہے، بعض لوگ اعلیٰ مقام پر، بعض ان سے کمتر درجہ پر، اور بعض ایسے بھی ہیں جن سے وہم ہو جاتا تھا، یا ان کی عدالت و امانت کے باوجود ان سے سہو و خطا، کا صدور بھی بکثرت ہو جاتا تھا، اور ایک جماعت ان لوگوں کی ہے جنہوں نے ناجائز طور پر راویان حدیث کی صف میں داخل ہونے کی کوشش کی ہے، جن کے معاملہ کو ائمہ جرح نے واضح فرمایا ہے، اس لئے ائمہ فن نے ہر درجہ کے راوی کے لئے ایک معیار مقرر کیا ہے اور اس کے لئے مخصوص الفاظ ہیں، اگرچہ جرح و تعدیل کے ساتھ ہی ان الفاظ کے استعمال کا آغاز ہو چکا تھا، مگر سب سے پہلے ان الفاظ جرح و تعدیل کو ابو محمد عبد الرحمن بن حاتم رازی المتوفی ۳۲۷ھ نے مرتب کر کے پیش کیا ہے۔

ان کے بعد کے ائمہ فن نے ان الفاظ کی تشریح یا تفریع، یا ایسے امور پر تنبیہ کی ہے جن کا تعلق اس سے کسی حیثیت سے ہے، اصول حدیث یا بعض رجال کی کتابوں میں ان کو تفصیل یا اجمال سے ذکر کیا گیا ہے۔

علامہ ہندی نے شرح منجہ میں اور حافظ سخاوی نے (شرح الالفیہ) میں نہایت تفصیل سے بیان کیا ہے، جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے، چھ درجے الفاظ جرح کے اور

چھ درجے الفاظ تعدیل کے ہیں، اور ہر درجہ کے لئے ایک قاعدہ کلیہ ہے۔
مراتب الفاظ تعدیل (۱) الفاظ تعدیل میں سب سے ارفع لفظ یہ ہے کہ کسی راوی کی توثیق ایسے لفظ سے کی جائے جس میں مبالغہ کے معنی پائے جائیں، یا افعال کے صیغہ سے اس کی تعدیل کی گئی ہو جیسے اوثق الناس اضبط الناس، والیہ المنتہی فی التثبت، اور اسی درجہ میں لا اعرف لہ نظیراً فی الدنیا ہے۔

(۲) توثیق ایسی صفت کے ساتھ کی گئی ہو جو راوی کی توثیق و عدالت پر دلالت کرے، خواہ اسی لفظ کو مکرر لایا گیا ہو، یا اس کے ہم معنی کوئی دوسرا لفظ ہو جیسے ثقة ثقة، ثقة مأمون، ثقة حافظ۔

(۳) توثیق ایسے لفظ سے کی گئی ہو جو راوی کی عدالت کے ساتھ اس کے ضبط کو بھی ظاہر کر رہا ہو جیسے ثبت، متقن، حجة، امام۔
 (۴) ایسے لفظ سے راوی کی توثیق کی گئی ہو کہ اس میں ضبط و اتقان ظاہر نہ ہو رہا ہو جیسے صدوق، مأمون، لا بأس بہ۔

(۵) راوی کی توثیق ایسے لفظ سے کی گئی ہو جو راوی کی صداقت کی طرف اشارہ کرے، مگر اس کے ضبط پر دلالت نہ کرے، یہ چوتھے مرتبہ کے قریب قریب ہے مگر اس کا درجہ اس کے بعد ہے، جیسے محلة الصدق، صالح الحديث۔

(۶) ایسے لفظ سے توثیق کی گئی ہو کہ راوی مجروح ہونے کے قریب پہنچ جائے جیسے پانچویں درجہ کے الفاظ کے ساتھ انشاء اللہ کا اضافہ کر دیا گیا ہو، یا شیخ لیس ببعد من الصواب، صوبیح صدوق انشاء اللہ۔

الفاظ جرح کے مراتب (۱) جو لفظ جرح مبالغہ پر دلالت کرے جیسے اکذب الناس، رکن الکذب۔

(۲) جرح کذب یا وضع کے سبب کی گئی ہو جیسے کذاب، وضاع یہ الفاظ بھی مبالغہ پر دلالت کرتے ہیں مگر ان کا مرتبہ پہلے درجہ کے بعد ہے۔

(۳) ایسے لفظ سے جرح کی گئی ہو جس سے راوی کا مُتَّهِمٌ بِالْكَذِبِ یا مَتَّهِمٌ

بِالْوَضْعِ ہونا معلوم ہوتا ہو جیسے متهم بالكذب ومتهم الوضع ولسوف

الحديث، اسی درجہ میں یہ الفاظ بھی ہیں، هالك، متروك، ليس بثقة۔

(۴) ایسے لفظ سے جرح کی گئی ہو جو راوی کے ضعف شدید کو ظاہر کرے، جیسے

سُوءُ حَدِيثِهِ، طرح حدیثہ، ضعیف جدا، وليس شئ، لا یکتب حدیثہ۔

(۵) اس درجہ میں وہ تمام الفاظ داخل ہیں جو راوی کے ضعیف ہونے یا اس

کے حفظ کے اضطراب پر دلالت کریں، جیسے مضطرب الحديث، لا یحتج بہ

ضعفوه، ضعیف، له مناکیر۔

(۶) راوی پر ایسے وصف کے ساتھ جرح کی گئی ہو، جو اس کے ضعف کی طرف

اشارہ کرے، لیکن تعدیل سے بھی قریب ہو، جیسے ليس بذلك القوی، فیہ

ضعف، غيرة أو ثق منه۔

ائمہ فن کی مخصوص اصطلاحات کتب اسماء الرجال سے استفادہ کے لئے

ائمہ فن کی مخصوص اصطلاحات اور ان کے درجات کا جاننا ضروری ہے، حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں،

ونتم اصطلاحات لاشخاص ینبغی التوفیق علیہا

یعنی بعض محدثین کی مخصوص اصطلاحات ہیں جن سے واقفیت

ضروری ہے۔

اس کی تفصیلی بحث کے لئے مولانا عبد الحمید لکھنوی کی کتاب "الرفع والتکلیل" کا

مطالعہ نہایت مفید ہے، ہم یہاں چند باتوں کی طرف اجمالی اشارہ کر رہے ہیں۔

(۱) امام یحییٰ بن معین کی مخصوص اصطلاحات میں بعض روایان حدیث کے

بارے میں ابن معین کا یہ قول نقل کیا گیا ہے ”انہ لیس بشئ“ اس سے کسی کو دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ ابن معین نے اس راوی پر کوئی قوی جرح کر دی ہے، بلکہ ابن معین کی یہ مخصوص اصطلاح ہے، اس سے مراد ان کی یہ ہوتی ہے کہ اس راوی کی حدیثیں قلیل ہیں۔ ابن ابی خنیسہ نے یحییٰ بن معین سے دریافت کیا کہ آپ کسی راوی کے بارے میں فرماتے ”فلان لیس بہ بائس“ ”فلان ضعیف“ تو اس کا کیا مطلب ہے، تو ابن معین نے جواب دیا کہ جب میں (لیس بہ بائس) کہوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ثقہ ہے اور جب (ضعیف) کہوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ثقہ نہیں ہے اور نہ اس کی حدیث لکھنے کے قابل ہے۔

ابن معین جب کسی راوی کے بارے میں ”یکتب حدیثہ“ فرمائیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ راوی ضعیف، کی جماعت میں شامل ہے۔

(۲) امام بخاری کے قول ”فیہ نظر“ و ”فلان سکتوا عنہ“ کا مطلب راوی کے حق میں

”فیہ نظر“ و ”فلان سکتوا عنہ“ امام صاحب کا یہ قول ان لوگوں کے حق میں ہے جن کی حدیثوں کو لوگوں نے ترک کر دیا ہے۔ اسی طرح امام بخاری جب کسی راوی کے حق میں ”منکر الحدیث“ فرمائیں، تو ان کی غرض یہ ہوتی ہے کہ اس راوی سے روایت جائز نہیں ہے اور جب اسی لفظ کو امام احمد وغیرہ کسی راوی کے حق میں فرمائیں تو اس سے لازم نہیں آتا کہ وہ راوی ناقابل استدلال ہے بلکہ اس کا اطلاق اس حدیث غریب پر کرتے ہیں جس کا کوئی متابع نہ ہو۔

(۳) روى المناكير ومنكر الحديث في فرق روى المناكير، يروى المناكير، وفي حديثه نكارة کے درمیان اور

منکر الحدیث کے درمیان فرق ہے، پہلے تینوں الفاظ میں سے اگر کوئی لفظ کسی راوی کے لئے استعمال کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس پر قابل لحاظ جرح کر دی گئی اور ”منکر الحدیث“ اگر کسی راوی کو کہا گیا ہے تو اس سے اس پر قابل لحاظ جرح شمار نہ ہوگی بلکہ

اسی طرح علماء متقدمین اور متاخرین کے درمیان ’ہذا حدیث منکر‘ کہنے میں فرق ہے، متقدمین اس سے راوی کا مستفرد ہونا مراد لیتے تھے، اگرچہ راوی ثقہ ہو، اور متاخرین اس کا اطلاق اس روایت پر کرتے ہیں جب ضعیف راوی ثقات کی مخالفت کرے بلکہ

(۴) علامہ ذہبی کی اصطلاحات ”میزان الاعتدال“ میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ جس راوی کے بارے میں میں کہوں (مجہول) اور اس قول کی نسبت کسی کی طرف نہ کروں تو جان لینا چاہیے کہ وہ ابو حاتم کا قول ہے بلکہ

اور اگر میں کسی راوی کے حق میں ”فیہ جہالۃ“ او ”نکرة“، ”یجھل“ لا یعرف یا اسی طرح کے الفاظ استعمال کروں اور قابل کو نہ لکھوں تو یہ خود میرا اپنا قول ہوتا ہے جس طرح ثقہ، صدوق، صالح، یقین، وغیرہ الفاظ کسی کی طرف منسوب نہ ہوں تو وہ میرا قول ہے، اور میرا ہی اجتہاد ہے، فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی کتاب میزان میں تمام غیر معروف رواۃ کا استیعاب نہیں کیا ہے بلکہ اس طرح کے بہت سے حضرات کا ذکر کیا ہے، لیکن ابو حاتم جن رواۃ کے حق میں مجہول کہتے ہیں ان کا استیعاب ہے بلکہ

(۵) ابو حاتم کے مجہول کہنے کا مطلب ابو حاتم کے کسی راوی کو مجہول کہنے اور دیگر محدثین کے مجہول کہنے میں فرق ہے، اس

۱۔ فتح المغیث ص ۱۶۲ ج ۱ ص ۱۷۰ میزان ج ۱ ص ۲۰

۲۔ مقدمہ مسیح الباری ص ۱۲۳ ج ۲۔ ابو حاتم مجہول سے مجہول احوال ہونا مراد

لیتے ہیں اور دیگر محدثین اس سے مجہول العین ہونا مراد لیتے ہیں۔

لئے ابو حاتم اگر کسی راوی کو مجہول کہیں تو اس سے دھوکا نہیں کھانا چاہئے جب تک کہ دوسرے ائمہ نقد نے ان سے اتفاق نہ کیا ہو، حافظ بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ”حکم بن عبد اللہ بصری“ کو ابو حاتم نے مجہول کہا، حالانکہ وہ مجہول نہیں ہیں، ان سے چار ثقہ راویوں نے روایت کی ہے اور امام ذہبی نے ثقہ قرار دیا ہے۔

(۶) امام احمد بن حنبل کی اصطلاح حافظ ذہبی ”یونس بن ابوالخنی عمر و السبعی“ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن احمد

نے کہا کہ میں نے اپنے والد (امام احمد بن حنبل) سے یونس بن اسحاق کے بارہ میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا ”کذا وکذا“ حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ استقراء کے بعد معلوم ہوا کہ اس طرح کے الفاظ میں راوی کی کمزوری کی طرف اشارہ کیا ہے۔

(۷) ابن القطان کی اصطلاح ابو الحسن علی بن محمد بن عبد الملک فاسی مثنیہ ”ابن القطان“ سے مشہور ہیں، ان کا قول

”میزان الاعتدال“ میں بعض رواۃ کے حق میں نقل کیا گیا ہے، ما لم یعرف له حال لم یثبت عدالته یہ ابن قطان کی خاص اصطلاح ہے۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ اس سے ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اس راوی کے کسی معاصر امام یا شاگرد سے اس کی کوئی توثیق منقول نہیں، اگرچہ وہ راوی فی نفسہ ثقہ ہو۔

(۸) یحییٰ بن سعید قطان کے ترکہ یحییٰ کا مطلب ”تہذیب التہذیب“ یا ”میزان“

میں کسی راوی کے بارے میں ”ترکہ یحییٰ“ اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ راوی ناقابل تدارک ہو گیا، امام ترمذی نے ”کتاب العلل“ میں صراحت کی ہے۔ یحییٰ بن سعید قطان کا مطلب یہ ہے کہ وہ راوی متہم بالکذب نہیں، صرف اس کے حافظہ کے کمزوری کے سبب اس راوی سے روایت ترک کر دی ہے۔

(۹) محدثین کے کسی حدیث کو صحیح الاسناد کہنے کا مطلب

بارے میں ہذا حدیث صحیح الاسناد، یا حسن الاسناد فرماتے ہیں، یہ ان کے حدیث صحیح یا حسن کہنے سے فرد تر ہے، کیونکہ کبھی کسی حدیث کو صحیح الاسناد کہا جاتا ہے، حالانکہ وہ حدیث اپنے شاذ یا معطل ہونے کی وجہ سے صحیح نہیں ہوتی بلکہ مگر جب کسی معتمد مصنف نے ”صحیح الاسناد“ کہا ہے اور اس کی کوئی علت قادمہ نہیں بیان کی اور نہ ہی کوئی جرح کی، تو بظاہر یہ فیصلہ کیا جائے گا کہ وہ حدیث فی نفسہ صحیح ہے کیونکہ علت و جرح کا نہ ہونا ہی اصل ہے۔ بظاہر اس مصنف نے تلاش و تفتیش کے بعد ہی فیصلہ کیا ہوگا۔

(۱۰) کسی حدیث کے صحیح یا حسن یا ضعیف کہنے کا مطلب

ہونے کا فیصلہ کریں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ظاہر اسناد کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا گیا ہے، نفس الامر میں قطعی طور پر صحت کا فیصلہ نہیں ہے، اس لئے ثقہ راوی سے بھی خطا و نسیان کا امکان ہے، اسی طرح ”حدیث ضعیف“ کا مطلب بھی یہی ہے کہ حدیث میں صحت کے شرائط نہیں پائے گئے، نہ یہ کہ نفس الامر میں وہ حدیث باطل ہے، اس لئے کہ جھوٹے راوی سے بھی صدق کا اور کثیر الخطا سے صواب کا بھی امکان ہے۔

(۱۱) محدثین کرام کے لایصح ولا یثبت فرمانے کا مطلب

کہا جائے تو اس سے یہ لازم نہیں آیا کہ وہ حدیث موضوع ہے یا ضعیف ہے، ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ عدم ثبوت سے حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا بلکہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”حدیث کو ”لایصح“ کہنے سے اس کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا بلکہ

ممکن ہے وہ حدیث حسن یا حسن لغیرہ ہو۔

ان اصطلاحات کا علم اسماء الرجال اور فن جرح و تعدیل کے طالب علم کے لئے جاننا ضروری ہے، ورنہ اس فن کی کتابوں سے استفادہ میں بہت سی غلطیوں کا امکان ہے، تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہو مولانا عبدالحی لکھنوی کا رسالہ ”الرفع والتکمیل“ مع تعلیق عبدالفتاح ابو غدہ۔

حدیث کی تصحیح و تضعیف کا مقام جرح و تعدیل کے جو قاعدے ضابطے اور بیان کئے گئے کتب اسماء الرجال

سے استفادہ کے لئے ان کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

ان اصولوں کی روشنی میں محدثین کرام نے جس روایت کو صحیح یا حسن ضعیف یا موضوع قرار دیا ہے، اس کی علت و سبب کو معلوم کیا جاسکتا ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان اصولوں کو سامنے رکھ کر تمام ذخیرہ احادیث پر ہر شخص اے زنی کرنے لگے، کیونکہ مجرد اسناد کو دیکھ کر اس دور میں حدیث کی تصحیح و تحسین دشوار ہے۔ شیخ ابن صلاح السنونی رحمہ اللہ نے تو علماء متاخرین کی ضعیف نظر کی بنا پر اس کی اجازت نہیں دی ہے، فرماتے ہیں:-

قد تعدد فی هذه الاعضاء	صرف اسانید کے اعتبار پر اس زمانے
الاستقلال بادرک الصحیح	میں مستقل طور سے حدیث صحیح کا
بمجرد الاسانید (الی) قال	ادراک دشوار ہے، اس لئے بالآخر
الامر فی معرفة الصحیح و	حدیث کے صحیح و حسن کی معرفت میں
الحسن الی الاعتماد علی ما	ائمہ متقدمین کے فیصلہ پر اعتماد کرنا
نص علیہ اثبته الحدیث	بڑے گا۔

حافظ سخاوی لکھتے ہیں کہ اس کا دروازہ شیخ ابن صلاح اس لئے بند کرنا چاہتے

ہیں کہ متاخرین میں ایسے لوگ جری نہ ہو جائیں جو ایسے نازک مباحث پر کلام کرنے کی اہلیت اور کتب حدیث کی سند و علل اور اس کے مطالب کے کشف و ایضاح کی صلاحیت نہیں رکھتے، اور وہ وظائف و ذمہ داریاں نہیں ادا کر سکتے جو ان کے مطالعہ و ممارست کا حق ہے۔

لیکن علامہ نووی نے شیخ ابن صلاح سے اختلاف کرتے ہوئے تصحیح کی اجازت دی ہے، وہ فرماتے ہیں الاظهر عندی جوازہ لمن تمکن و فتویت معرفتہ۔ میرے نزدیک ایک ایسے محدث کے لئے جو فن پر قادر ہو اور معرفت کی اس میں پوری صلاحیت ہو، تو اس کے لئے تصحیح کی اجازت ہے علامہ عراقی نے لکھا ہے کہ اسی پر محدثین کا عمل ہے۔

لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کام نہایت دشوار و نازک ہے، امام علائی (رحمۃ اللہ علیہ) علامہ ابن جوزی کی کتاب ”الموضوعات“ پر نقد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ علامہ موصوف نے اپنی کتاب الموضوعات میں نہایت تشدد سے کام لیا ہے۔۔۔۔۔ علمائے متاخرین کے لئے کسی حدیث پر فیصلہ نہایت دشوار ہے، اس میں کلام کی گنجائش ہے، برخلاف ائمہ متقدمین کے جن کو حق تعالیٰ نے علم حدیث میں تبحر اور حفظ کی وسعت عطا فرمائی تھی، جیسے شعبہ و قطان اور ان کے صاحبزادے وغیرہ اور ان کے تلامذہ جیسے امام احمد و ابن الدینی و ابن راہویہ، اور ایک جماعت پھر ان کے تلامذہ امام بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی اور یہ سلسلہ دارقطنی و بیہقی کے دور تک رہا۔ لہٰذا جب بعد ہم مساو و لامقارب، ان کے برابر کا، یا ان کے ہم پلہ اور کوئی نہیں ہوا۔۔۔۔۔

فمنی وجدنا فی کلام احد پس جب ہم تقدیم میں سے کسی کے

من المتقدمین المحکومہ کان کلام میں کسی حدیث پر فیصلہ پائیں گے